



Inspraak Financieel perspectief 2021-2024 gemeente Veere
Raadsvergadering 2 juli 2020

Voorzitter, leden van de gemeenteraad,

Als voorzitter van de Zoutelandse Ondernemersvereniging Zomid wil ik namens ons bestuur reageren op het concept-Financieel perspectief 2021-2024, waarvan de inhoud ons onaangenaam heeft verrast. En zeer teleurgesteld zijn wij over de manier waarop het is gepresenteerd en wordt behandeld. Het heeft veel weg van een overval en zo voelt het ook. En dat van een college met een hoofdlijnenprogramma dat als titel draagt "Veere, samen verder!" en waarin is opgenomen dat participatie bij het bestuur van Veere door inwoners uit de kernen, de stads- en dorpsraden, ondernemers- en andere verenigingen essentieel wordt geacht voor een eigentijds bestuur van onze gemeente....

Ook in coronatijd kan die participatie in aangepaste vorm plaatsvinden. Maar niets van dat alles.

Juist in een ook voor ondernemers lastige, onzekere, periode komen de uitgangspunten, kaders en voorstellen van het college extra hard aan en zeker ook in Zoutelande.

Het gaat om de volgende 6 punten:

- **1.** B en w gaan in onze ogen uit van een doemscenario, namelijk een tekort in 2020/2021 van 11,5 miljoen Euro, dat vooral veroorzaakt zou worden door 65% minder opbrengsten uit toeristenbelasting en parkeergelden in 2020 en 15% minder in 2021. Hier ontbreekt volgens ons elke reële onderbouwing. Wij schatten een mindere opbrengst in van 20 á 25%. Het lijkt er op dat incidentele tegenvallers vanwege de coronacrisis worden gebruikt c.q. misbruikt om structureel veel hogere inkomsten te verwerven, waardoor vooral ook ondernemers fors zwaarder worden belast. Verder is inmiddels bekend geworden dat de gemeente Veere van het Rijk een compensatie krijgt voor **tot 1 juni** misgelopen toeristenbelasting en parkeerinkomsten. Het gaat om een totaalbedrag van 2.135.000,-- euro, waarvan 1.654.000,-- euro voor misgelopen toeristenbelasting en 481.000,-- euro voor gedeerde parkeergelden !!
- **2.** de onroerendzaakbelasting (OZB) die zowel in 2020 als in 2021 met 5% wordt verhoogd - dat is dan ook nog eens exclusief inflatiecorrectie - en die voor een niet onbelangrijk deel juist op het bordje van ondernemers terecht komt;
- **3.** het verhogen van de toeristenbelasting met bijna 54% (van 1,30 naar 2,00 p.p.p.n.) voor overnachtingen op een niet zelf meegebracht bed, zoals in hotels, vakantiehuizen en bij particuliere verhuurders. Het uitgangspunt van de toeristenbelasting dat elke toerist op gelijke wijze profiteert van de gemeentelijke voorzieningen wordt daarmee sinds het ontstaan van de gemeente Veere in 1997 verlaten en daarmee wordt ook afgestapt van dit "gelijkheidsbeginsel". En dat niet alleen, er wordt ook een **groot** gat gecreëerd tussen de 2 tarieven. En verder heeft het ons verbaasd dat het college er nu ineens vanuit gaat dat een kwart van de uitgaven van Veere, zo'n 15 miljoen euro, direct gekoppeld zou zijn aan het toerisme. De heer De Regt is hier namens de FOV daarnet al dieper op ingegaan;

- **4.** het invoeren van betaald parkeren in alle kustkernen, dus ook in Zoutelande, terwijl het in het vooruitzicht gestelde nieuwe parkeerbeleidsplan er zelfs in concept nog niet eens is, althans niet is voorgelegd aan belanghebbenden zoals ondernemers en inwoners. Dat is de omgekeerde volgorde en spoort niet met wat eerder is afgesproken. En daarmee wil het college even tussendoor afscheid nemen van het nog bestaande parkeerbeleid waarbij er alleen van betaald (en vergunning) parkeren sprake is als dat voor een goede regulering en bevordering van de leefbaarheid noodzakelijk is.

Nu worden de pecunia leidend en moeten de al forse parkeerinkomsten nog tot grotere hoogte worden gebracht, met mogelijk alle andere consequenties van dien, als vergunning-parkeren voor inwoners en bedrijven. In dit verband is ook interessant het rapport van de Rekenkamer over dit onderwerp.

Het huidige parkeerbeleid werkt naar onze mening in Zoutelande goed en heeft veel draagvlak. Mede ook door inzet van vrijwilligers, aansturing vanuit onze vereniging en anderen en dat alles in goede afstemming met de gemeente. Wij zijn er dan ook voorstander van dat zo te houden, te meer ook omdat het Rapport leefbaarheid en toerisme uitwijst dat er een goede balans is tussen die twee in Zoutelande;

- **5.** de reconstructie van de Duinweg wordt opnieuw uitgesteld. Onbegrijpelijk vinden wij, gelet op de staat waarin deze weg verkeert en de knelpunten die er zijn als het om verkeersveiligheid gaat. Maar er is nog iets en dat betreft de vereveningsbijdrage die ontwikkelaars zouden hebben betaald voor de realisatie van enkele grote projecten in het gebied. Is dat geld niet mede bestemd voor herstel van de Duinweg..? Van deze gelegenheid maken wij ook gebruik te wijzen op de slechte staat waarin het laatste stuk Langendam en enkele andere straten in de kern van Zoutelande verkeren, met het verzoek het herstel voortvarend op te pakken.

- **6.** en tenslotte willen we nog iets kwijt: we zijn ook teleurgesteld over het niet-benutten van een buitenkans om met financiële steun van anderen zandsuppletie voor toeristische doeleinden in de omgeving van Zoutelande uit te laten voeren.

Geachte raadsleden,

Wij adviseren u met klem dit financieel perspectief **niet** vast te stellen en b en w de opdracht te geven om in overleg met o.a. brancheorganisaties, ondernemersverenigingen en dorps- en stadsraden tot reële en gedragen voorstellen te komen.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens het bestuur van de Zomid,
Kees Bierens, voorzitter.
Email: cwbierens@zeelandnet.nl
Mobiel: 06-53103665