

Dank u wel voorzitter

Geachte voorzitter, geachte leden van de raad.

Mijn naam is Bram Marcusse, ik ben voorzitter van de Dorpsraad Zoutelande. Een boze en teleurgestelde Dorpsraad.

Aan u wordt verzocht in te stemmen met de nota Financieel Perspectief 2021-2024. Een nota die wat ons betreft vooral is gebaseerd op speculatie en aannames en uitsluitend bedoeld is om extra geld te genereren.

Waarom zijn we boos en teleurgesteld?

Ten eerste over de procedure en ten tweede over het niet doorgaan van de reconstructie van de Duinweg en het invoeren van betaald parkeren.

De procedure

In het Hoofdlijnenprogramma staat de slogan: "samen met de bewoners" en wordt burgerparticipatie essentieel genoemd. Twee belangrijke kernwaarden ontbreken: geloofwaardigheid en draagvlak. Inmiddels begrijpen we waarom.

We waren nog niet hersteld van de teleurstelling met betrekking tot het niet doorgaan van de zandsuppletie of we werden geconfronteerd met een verhoging van de gemeentelijke belastingen, de toeristenbelasting met ruim 50 procent en zoals ik al zei: de voor ons uiterst belangrijke onderwerpen: De Duinweg en het betaald parkeren.

Niks geen overleg en amper twee weken de tijd om te reageren. Dit allemaal in vakantie en Coronatijd. Kennelijk is snelheid belangrijker dan zorgvuldigheid.

De Duinweg

Voor de tweede keer dreigt de reconstructie van de Duinweg te worden uitgesteld terwijl het wegdek al jaren in slechte staat van onderhoud verkeert en de steeds toenemende verkeersintensiteit van met name fietsers en voetgangers tot gevaarlijke situaties leidt en een sterk gevoel van onveiligheid oproept. Wederom uitstel biedt ook weinig of geen perspectief op herstel en reconstructie van andere straten in met name de oude kern. De staat van onderhoud is erbarmelijk en een zichzelf respecterend toeristisch dorp onwaardig. Het leidt tot grote ergernis onder de bewoners en verbazing bij de toeristen. Hoe geloofwaardig ben je als gemeente als je deze situatie in stand houdt en de aanpak voor je uit blijft schuiven? "Er is geen geld voor renovatie" horen we steeds. Waar is het bedrag van 85.000 euro gebleven dat is betaald door Residentie Soutelande ten behoeve van de reconstructie? In de grote pot of besteed aan een ander doel? Residentie Soutelande is slechts één voorbeeld. Er zijn er nog meer.

Betaald parkeren.

U zult ongetwijfeld op de hoogte zijn van de Nota Parkeerbeleid Gemeente Veere dd 3 september 2019.

In het verslag van de rekenkamer staat de voor u en ons belangrijke conclusie:

“Het Veerse parkeerbeleid is erop gericht parkeeroverlast te bestrijden middels concrete maatregelen”

Overlast die we in Zoutelande niet kennen. Dat blijkt overduidelijk uit de analyse van het Onderzoek Leefbaarheid en Toerisme. Invoeren van betaald parkeren zal er slechts toe leiden dat er overlast ontstaat. Overlast van dagjesmensen die gratis willen parkeren. Dat kan en mag niet de bedoeling zijn. Ook niet als het gaten in de begroting dicht of andere dure projecten mogelijk maakt.

Hoe sympathiek wellicht het idee om de dagtoerist te laten meebetalen ook klinkt, het is verre van gewenst als hierdoor ingrijpende maatregelen nodig blijken te zijn die verstreckende gevolgen hebben voor de eigen bewoners. Mocht er al draagvlak bestaan voor betaald parkeren, het zal als sneeuw voor de zon verdwijnen op het moment dat men wordt geconfronteerd met de gevolgen. Niemand wil auto's van dagtoeristen voor zijn deur. Niemand zit te wachten op vergunning parkeren. Het gebied waarin vergunning parkeren moeten worden ingesteld zal zich steeds verder uitbreiden. Andere kernen hebben dit al moeten ervaren.

Wat zijn de gevolgen voor onze verenigingen?

Ik noem voetbalvereniging de Meeuwen. Wordt hiervoor een oplossing gevonden? Kunnen supporters, spelers en vrijwilligers straks nog vrij parkeren? Het is beloofd maar houdt deze belofte stand?

Ik denk ook aan de verenigingen die gebruikmaken van de MFA. Aan leerkrachten van de school, aan de klanten van de supermarkt en andere ondernemers. Ook zij gaan de gevolgen van het betaald parkeren merken.

Allemaal onbedoelde neveneffecten waarover in onze ogen nog niet of onvoldoende is nagedacht en die slechts kunnen worden opgelost door het nemen van nauwelijks uit te voeren en te handhaven maatregelen.

Het motto: “hoe dichterbij het evenement, hoe hoger het tarief” kan in Zouteland nooit van toepassing worden verklaard immers de parkeerplaatsen liggen allemaal onder aan de duinen of er heel dichtbij. Hoe maak je dan een verschil in tarieven? Bovendien ontbreekt het in Zoutelande aan een goed alternatief. We hebben straks geen andere parkeerterreinen waarop gratis geparkeerd kan worden zoals bijvoorbeeld in Domburg.

Ik kom nog kort terug op de conclusies van de rekenkamer en met name op het onderwerp: parkeerresultaten.

Ik word getriiggerd door conclusies als:

*In werkelijkheid is er geen verband tussen parkeerdruk en tarieven

*Bovendien zijn parkeertarieven verhoogd met het doel meeropbrengsten te genereren voor doelen elders in de begroting.

*Er is geen duidelijk beleid.

*Het is ook de vraag of het feit dat parkeren een sterk batig saldo kent, bekend is bij de raad en belanghebbenden.

Conclusies die naar onze mening helder zijn en zeer relevant voor toekomstig beleid.

Geachte leden van de raad:

Op basis van de door ons aangedragen argumenten en de zojuist vermelde conclusies van de rekenkamer kunt u naar onze mening onmogelijk instemmen met dit Financieel Perspectief.

Gebruik de komende tijd voor het, in samenspraak met alle partners , ontwerpen van een gedegen parkeerbeleidsplan per kern. Voorkom dat de begroting leidend wordt voor het beleid. Ga nu niet akkoord.

Dank voor uw aandacht.