

Dank u wel voorzitter.

Geachte leden van de commissie, geacht college en andere belangstellenden.

Mijn naam is Bram Marcusse, voorzitter van de Dorpsraad Zoutelande. Ik spreek namens de Dorpsraad en de ondernemersvereniging Zomid met wie we ook in dit dossier nauw samenwerken. We hebben besloten tot een gezamenlijke inspraakreactie gelet op het feit dat er signalen zijn die wijzen op een mogelijke inperking van het inspraakrecht of het aantal insprekers. Dat willen we graag voorkomen.

Allereerst wil ik gezegd hebben dat we tevreden zijn over de manier waarop we als Zomid en Dorpsraad momenteel bij dit proces worden betrokken. We willen dit graag zo houden want we zijn van mening dat een constructieve benadering beter is dan een destructieve. Zijn we het dan altijd met elkaar eens? Nee zeker niet en daarom sta ik hier.

We hebben een drietal speerpunten en enkele aandachtspunten:

De hoogte van de tarieven.

De sociale aspecten

Maatwerk voor frequente kustbezoekers

De tarieven:

Deze zijn naar de mening van de Zomid en de Dorpsraad te hoog en staan niet in verhouding tot andere gerenommeerde toeristische kernen aan de Zeeuwse en Nederlandse kust. De voorgestelde tarieven schaden het imago van Zoutelande. Een imago van een gastvrije familiebadplaats waar we trots op zijn en dat we willen behouden. Daarom vragen we om realistische tarieven die in verhouding staan tot het beoogde doel. In tegenstelling tot andere kernen heeft Zoutelande niet om regulering gevraagd en beschikt het niet over een terrein waarop gratis geparkeerd kan worden. Dit is ook de reden waarom wij uitdrukkelijk verzoeken met name de tarieven in de categorie D (2.40 euro per uur en 12 euro voor een dagkaart) te matigen en de tijdsvensters zodanig aan te passen dat er tevens sprake is van uniformiteit en harmonisatie. Voorgestelde verschillende venstertijden leiden tot onduidelijkheid en onbegrip. Ons voorstel is de tijden buiten het hoofdseizoen (juli en augustus) te beperken van 9.00 tot 18.00 uur. Ervaringen uit het verleden leren dat buitenom het hoogseizoen de bezettingsgraad na 18.00 uur veelal marginaal is. Derhalve zal het inkorten van de venstertijden niet leiden tot een noemenswaardige derving aan inkomsten.

De sociale aspecten

Eén van de uitgangspunten van deze parkeerregulering is het verbeteren van de (sociale) leefbaarheid. Geen extra kosten voor de eigen bewoners. Door het vanaf de 10^e keer belasten van sociale visites lijkt hier in de verste verte geen sprake van. In Zoutelande zijn er naast een Woonzorgcomplex een drietal organisaties gevestigd die “wonen onder toezicht” bieden. Ik hoef u niet uit te leggen welke waarde mensen in dergelijke instellingen hechten aan korte of langere bezoekjes. Deze bezoekjes mogen niet achterwege blijven op basis van financiële motieven. Ook zijn er jonge gezinnen die afhankelijk zijn van oppas door ouders of schoonouders van “buiten” of gezinnen met familie “op afstand” Ook zij dreigen te worden benadeeld door het voorgestelde plan. Sociale bezoeken (kort of lang) met een hoge frequentie moeten mogelijk blijven zonder vergaande financiële consequenties.

Op basis van genoemde argumenten verzoeken wij het college met klem de mogelijkheid te onderzoeken om te komen tot een systeem dat recht doet aan het streven de sociale leefbaarheid te verhogen of op zijn minst te waarborgen.

Maatwerk voor frequente kustbezoekers

Tijdens het voorbereiden van deze tekst verscheen op internet het bericht dat de VVD Veere aandacht vroeg voor o.a. “Veeenaren met een strandhokje in Zoutelande”. Ze betalen 12 euro per dag! De hele vakantie lang. De VVD vindt dit onterecht en wij delen die mening zondermeer.

De Veerse kust is met name beroemd om zijn mooie stranden. Veel Walchenaren maar zelfs van buiten Walcheren hebben of huren daar een strandhokje gedurende het hele seizoen en soms al decennia lang. Deze hoogfrequente gebruikers/bezoekers worden onevenredig zwaar getroffen indien de voorgestelde tarieven werkelijkheid worden. Dit geldt niet alleen voor genoemde categorie maar ook voor bijvoorbeeld hengelaars, surfers of andere sporters die werken aan hun lichamelijke fitheid.

Wij zijn van mening dat het college de bevoegdheid heeft om voor genoemde categorieën een passende maatwerk oplossing te creëren, bv via een seizoenskaart. We doen een dringend beroep op het college van deze bevoegdheid gebruik te maken.

Wat is er mooier voor het college om in sinterklaastijd een dergelijk gebaar te kunnen maken en niet de “zwarte piet” te krijgen van de liefhebbers van onze mooie kust.

Aandachtspunten

Tot slot willen we kort aandacht vragen voor een drietal onderwerpen.

A: Woon/werkverkeer: Twee vergunningen per bedrijf voor werknemers is in veel gevallen te beperkt. Wij verwachten een coöperatieve houding bij de aanvraag voor meerdere vergunningen per bedrijf.

B: Bedrijven: Bedrijven in een kern met betaald parkeren kunnen een vergunning kopen. Hoe terecht is het dat deze bedrijven deze vergunning moeten kopen en wat zijn de mogelijkheden voor bedrijven of zzp'ers die in andere kernen gevestigd zijn? In de gemeente zijn veel veelal kleine bedrijven of zzp'ers gevestigd die in heel de gemeente werkzaam zijn. Bestaat de mogelijkheid dat deze bedrijven een administratieve rompslomp wordt bespaard en geen aanzienlijk financieel nadeel hoeven te ondervinden van het voorgenomen beleid.

C: Niet beoogde effecten. Een aantal ondernemers wordt getroffen door effecten die leiden tot onbillijkheid. Betreft ondernemers van verblijfsaccommodaties met meerdere kamers die nooit de gelegenheid of plicht hebben gehad tot het realiseren van parkeergelegenheid op eigen terrein en deze gelegenheid of plicht ook nu niet hebben. Op basis van artikel 9 van de Parkeerverordening kan het college ten gunste van deze ondernemers afwijken van de verplichtingen die voortvloeien uit deze verordening. Wij verwachten ook in deze gevallen een coöperatieve houding

Dank voor uw aandacht.

