

Aan Dorpsraad Zoutelande en de Zoutelandse
Ondernemersvereniging Zomid

per e-mail: cwbierens@zeelandnet.nl
CC brammarcusse@zeelandnet.nl
r.j.vander.zwaag@veere.nl (portefeuillehouder
privacy) c.m.filius@veere.nl (privacy officer)

datum : 29 maart 2021
uw brief van : 25 maart 2021
uw kenmerk :
ons kenmerk : /21U.01220
behandeld door : Brigitte Hendrikse

doorkiesnummer : 06-15311069
afdeling : FG

onderwerp: privacy vragen parkeerbeleidsplan

Geachte heren Marcusse en Bierens,

Allereerst wil ik u hartelijk danken voor de brief die ik van u heb ontvangen. Ik beschouw een dergelijk signaal als teken van betrokkenheid, maar zeker ook als advies met betrekking tot de manier waarop aandacht dient te worden besteed aan de privacy-aspecten bij de totstandkoming van nieuw beleid.

In deze brief zal ik uw vragen puntsgewijs behandelen, waarna u hopelijk met mij tot de conclusie komt dat de privacy-aspecten van het parkeerbeleid nadrukkelijk zijn bekeken en voldoende in acht zijn genomen. Dat neemt niet weg dat de vragen die u stelt leven en daarom heb ik de portefeuillehouder privacy (in casu de burgemeester) geadviseerd deze beantwoording ook ter kennisname te brengen van de gemeenteraad zodat de informatie, naast uw achterban, ook in bredere kring verspreid kan worden.

Dan de beantwoording van uw vragen. Ten behoeve van het overzicht heb ik de vragen uit uw brief overgenomen (**cursief** gedrukt) waaronder uw mijn bevindingen aantreft.

Ik moet bij de aanvraag van de Accommodatie App aantonen dat ik legaal verhuur. Wat gebeurt er met mijn gegevens als ik dit niet (voldoende) kan aantonen? Worden deze overgeheveld naar de afdeling Handhaving en krijg ik binnenkort controle?

De persoonsgegevens die u aan dient te leveren bij de aanvraag van de aan de parkeervergunning gekoppelde app worden uitsluitend gebruikt voor de parkeervergunningenadministratie. Dit wordt ook gemeld op het aanvraagformulier. Mij is gebleken dat deze melding in de digitale aanvraagomgeving aanvankelijk ontbrak. Deze omissie is inmiddels verholpen hetgeen overigens niet wegneemt dat het uitgangspunt is en was dat persoonsgegevens aangeleverd ten behoeve van de aanvraag van een parkeervergunning uitsluitend daarvoor mogen worden gebruikt en er geen koppeling mag worden gemaakt met enig andere doelind.

Mij is verzekerd dat de bewijsstukken die u indient voor het aantonen van toegestane verhuur alleen bij twijfel getoetst worden door de medewerker tweede woningbeleid, en dan ook alleen voor het doel van de aanvraag parkeervergunning.

De gegevens van aanvragen waarbij deze bewijsstukken ontbreken worden niet ter kennis gebracht van de medewerker tweede woningbeleid en dus ook niet voor dat doel gebruikt.

Hoe kan het dat de gemeente een koppeling maakt tussen parkeerbeleid en controle op kamerverhuur, tweede woningbeleid of wellicht als controle instrument toeristenbelasting? Is dit passend binnen het verwerkingsdoel van de parkeerverwerking of is sprake van rechtmatig doel afwijkend gebruik? Welke overwegingen worden ingeroepen in geval van doel afwijkend gebruik? Vice versa voor wat betreft het verwerken van persoonsgegevens m.b.t. kamerverhuur of tweede woningbeleid ten behoeve van de parkeerverwerking?

Zoals hierboven reeds toegelicht is het afwijkende gebruik van persoonsgegevens aangeleverd in het parkeervergunningaanvraag proces niet toegestaan. Van een koppeling op grond van deze gegevens is dan ook geen sprake.

Tevens veroorzaakt het beoogde dat de gemeente feitelijk een persoonsvolgsysteem heeft gerealiseerd. Immers, de gemeente krijgt met behulp van deze gegevensverwerking inzicht welke toeristen waar (bij wie) en wanneer hebben verbleven. Inzicht dat de gemeente ingevolge de reguliere toeristenbelasting niet verkrijgt. Een forse aantasting van de persoonlijke levenssfeer van toeristen die waarschijnlijk niet in verhouding staat tot het belang van het innen van parkeergelden. Immers, regulier kenteken parkeren geeft geen inzicht in het verblijfadres van de kentekenhouder. De Accommodatie App geeft dit inzicht echter wel.

Van een persoonsvolgsysteem is zeker geen sprake, maar ik begrijp dat deze gedachte zich kan voordoen omdat bij betrokkene(n) op dit moment onvoldoende inzicht is in de werking van de apps. Ik zal daarom adviseren om de volgende informatie ook op te nemen in de FAQs zoals die op de website van de gemeente Veere zijn opgenomen.

Uit de Data Protection Impact Assessment (DPIA) is mij gebleken dat de werkwijze van de app en de daaraan gekoppelde controles als volgt werken:

De vergunninghouder registreert het kenteken via de Accommodatie-app. Het kenteken met het bijbehorende parkeerrecht (datum/tijdvak) wordt geregistreerd in de parkeervergunningenadministratie. Deze registratie is noodzakelijk om het parkeerrecht en het versleutelde kenteken in het Nationaal Parkeerregister (NPR) te registreren. Aan de hand van de registratie in het NPR kan de controleur in de straat controleren of het geparkeerde voertuig over een parkeerrecht beschikt. Dat werkt als volgt:

De controleur scant het kenteken, het kenteken wordt in versleutelde vorm naar het NPR verstuurd. In het NPR wordt het kenteken en het bijbehorende parkeerrecht gecheckt. De controleur ontvangt direct bericht als er geen geldig parkeerrecht is geregistreerd. De controleur zorgt vervolgens op de reguliere wijze voor een boete of een naheffingsaanslag. De persoonsgegevens die hiervoor nodig zijn worden opgevraagd in het kentekenregister van de RDW.

De bevraging van het NPR blijft 24 uur bewaard als een parkeerrecht aanwezig is, en 90 dagen als er geen parkeerrecht aanwezig is. Deze termijn wordt gehanteerd i.v.m. de bezwarentermijn.

In de administratie wordt uitsluitend het kenteken en het parkeerrecht opgenomen met het doel om het parkeerrecht te kunnen controleren. Dit is inherent aan het systeem van vergunning-parkeren. De gegevens moeten geregistreerd worden om het rechtmatig parkeren te kunnen controleren. Dit vormt volgens de bestaande jurisprudentie ook geen verboden inmenging in het privéleven van de betrokkenen¹.

De kentekens van gasten worden na 6 weken geanonimiseerd. Kentekens zijn dan alleen nog zichtbaar voor de betrokkene in de Visite-app.

In de bijlage bij deze brief voeg ik een schematisch overzicht toe waarin de datastromen op hoofdlijnen duidelijk worden.

Ten overvloede merk ik nogmaals op dat de parkeervergunningenadministratie wordt niet gebruikt voor de toeristenbelasting of enig ander doel.

**** Wat gebeurt er met de persoonsgegevens die de gemeente krijgt uit de Visite App? Een kenteken is herleidbaar tot de persoon die op visite komt. Het geeft geen prettig gevoel dat de gemeente weet wanneer ik welke visite heb ontvangen. Dit geeft namelijk inzicht in privé contacten. Een aantasting van de persoonlijke levenssfeer die volstrekt bovenmatig en onrechtmatig lijkt te zijn in relatie tot het doel van het innen van parkeergelden.***

Zie beantwoording hierboven. Van een dergelijk inzicht is geen sprake

**** Ik ga gebruikmaken van de Woon/Werk App. Als ik ga werken maak ik gebruik van de auto van mijn moeder. Deze heeft echter een bijstandsuitkering. Hoe weet ik zeker dat mijn moeder hierover geen vragen krijgt? Ik wil niet dat mijn moeder in de problemen komt.***

Zie beantwoording hierboven. Ook de persoonsgegevens uit de WoonWerk-app worden niet voor andere doeleinden gebruikt. Uitkeringsinstanties hebben geen toegang tot deze gegevens. Als op basis van een wettelijke verplichting deze gegevens verstrekt moeten worden dan ligt dat buiten de verantwoordelijkheid en invloedssfeer van de gemeente.

Bovenstaande voorbeelden geven voor de gemeente de mogelijkheid om met behulp van de apps ten behoeve van het parkeerbeleid inzicht te krijgen in de privé bewegingen, contacten en verblijfadressen van bewoners, bezoekers en toeristen. Dit lijkt een onrechtmatige inmenging van de overheid in het privéleven van een zeer omvangrijke hoeveelheid burgers. Een vergelijk met een Big Brother situatie dringt zich op. Welke art. 6 AVG verwerkingsgrondslagen legitimeren bovenstaande?

Op basis van de bovenstaande beantwoording moge duidelijk zijn dat de enige verwerkingsgrondslag op grond van artikel 6 (e) algemeen belang is, hetgeen ook door de rechtspraak wordt ondersteund.

¹ “De rechtbank is van oordeel dat het invoeren van het kenteken om een parkeerrecht aan te schaffen daarmee weliswaar het privéleven van eiser raakt, maar dat door de korte en beperkte bewaarduur en het beperkte gebruik geen sprake is van inmenging in het privéleven”. [ECLI:NL:GHAMS:2019:529 Volledige tekst uitspraak \(recht.nl\)](https://ecli.nl/GHAMS:2019:529)

De wettelijke regelingen die van belang zijn, zijn de Gemeentewet, de Wegenverkeerswet en de Parkeerverordening Veere.

Worden de persoonsgegevens – verwerkt met behulp van de apps – binnen de EU verwerkt en aan welke informatiebeveiligingsvereisten wordt voldaan?

Deze zaken zijn opgenomen in de gesloten verwerkersovereenkomst.

Wordt eventueel gebruikt gemaakt van een verwerker, voor welke onderdelen van de verwerking en is een passende verwerkersovereenkomst afgesloten?

Met de leverancier van de Apps is een verwerkersovereenkomst gesloten die voldoet aan de wettelijke vereisten waaronder het vereiste dat persoonsgegevens uitsluitend verwerkt mogen worden binnen de EU en het voldoen aan passende informatiebeveiligingsvereisten.

Hoe wordt voldaan aan de transparantievereisten als genoemd in artikel 14 AVG, met name jegens bezoekers en dagtoeristen ?

Een situatie zoals bedoeld in artikel 14 AVG, waarbij de persoonsgegevens niet van de betrokkene (zelf) zijn verkregen kan zich in theorie voordoen als de bezoeker/dagtoerist niet geïnformeerd wordt door de app-gebruiker. Het is in deze aan de app-gebruiker om de betrokkene te informeren.

Onze vraag: Heeft de gemeente Veere ten behoeve van de verwerking van persoonsgegevens in het kader van het Parkeerbeleidsplan een Data Protection Impact Assessment (DPIA) opgesteld en de verwerking opgenomen in het verwerkingsregister? Zo ja: wat is de inhoud?

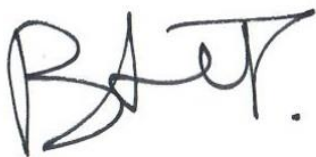
Zoals hierboven reeds vermeld is een DPIA opgesteld. De strekking van de inhoud van deze DPIA heb ik in deze brief weergegeven. De verwerkingen die horen bij het parkeerbeleid zijn conform regulier proces opgenomen in het verwerkingsregister.

Opgemerkt dient te worden dat de bevestiging van de bewonersvergunning niets vermeldt over de verwerking van de persoonsgegevens van de aanvrager.

Deze informatie wordt verstrekt bij de aanvraag van de parkeervergunning. Daarnaast staat de algemene privacyverklaring eveneens op de website van de gemeente Veere en zal ik naar aanleiding van uw vragen adviseren de beantwoording op uw zorgpunten ook op te nemen in de FAQs.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
De Functionaris Gegevensbescherming van de gemeente Veere,



Mr. Drs. Brigitte W.M. Hendrikse-Troost CCO

Bijlage: Algemeen overzicht datastromen.

